



Universitets- og Bygningsstyrelsen

9. september 2009  
J.nr. 2009-7310-02  
RA

Dir. tlf. 33 92 54 24  
ra@dkuni.dk

### **Høringssvar vedr. udkast til masterbekendtgørelse og til deltidsbekendtgørelse**

Danske Universiteter takker for udkast til masterbekendtgørelse og til deltidsbekendtgørelse, som er modtaget i høring den 3. juli 2009.

Overordnet hilsner Danske Universiteter de to bekendtgørelser velkommen og har følgende bemærkninger til udkastene:

#### Udkast til en ny masterbekendtgørelse:

Overordnet finder Danske Universiteter det positivt, at de mange bekendtgørelser om masteruddannelser nu er samlet i én fælles bekendtgørelse. Man bemærker ligeledes, at den nye bekendtgørelse i struktur og opbygning er parallel med uddannelsesbekendtgørelsen.

Dog er der fortsat bestemmelser, der specifikt vedrører masteruddannelser i deltidsbekendtgørelsen. Danske Universiteter foreslår at overføre disse til masterbekendtgørelsen.

§ 3: Med de nye formuleringer i stk. 1 omkring uddannelsens formål kan der opstå tvivl om, hvorvidt en masteruddannelse er det samme som en kandidatuddannelse. Det kan være en fordel, hvis det fremgår mere tydeligt, at der er tale om en erhvervsrettet, forskningsbaseret videreuddannelse på deltid.

§ 4: Der savnes en overgangsbestemmelse, der kan sikre det retlige grundlag for, at de masteruddannelser, der tidligere er blevet godkendt af ministeren, men som endnu ikke er blevet akkrediteret, kan udbydes på det hidtidige grundlag, indtil de er blevet akkrediteret.

§ 6: Det foreslås, at bestemmelsen om, at masteruddannelsen skal tilrettelægges inden for 3 år, udgår. Bestemmelsen kan i visse tilfælde indebære en unødigt indskrænkning af fleksibiliteten i tilrettelæggelsen af uddannelsen.

§ 7: Danske Universiteter finder det unødvendigt at stille krav om, at studieordningen skal fastsætte, hvilken rækkefølge uddannelsens moduler skal tages i. Dette er detailregulering, da man kan forestille sig tilfælde, hvor det ikke er nødvendigt at tage modulerne i en bestemt rækkefølge. Endvidere finder Danske Universiteter det unødvendigt, at den studerende inden for en bestemt tidsramme skal afslutte prøver. Indskrivning kan reguleres tilstrækkeligt via deltidsbekendtgørelsen.

§ 9: Danske Universiteter foreslår, at stk. 2 ændres, så det overlades til det enkelte universitet at fastsætte regler for, hvor mange års erhvervserfaring der kræves for at få adgang til uddannelsen, og hvornår i forløbet denne erhvervserfaring opnås.

§ 11: Det er Danske Universiteters holdning, at det ikke bør være et krav, at der skal være valgfrie moduler på masteruddannelser. Derfor bør der tilføjes et *kan* i stk. 2.

§ 12: Det fremgår af stk. 3, at ”en masteruddannelse skal normalt tilknyttes et censorkorps for en eksisterende kandidatuddannelse og have fælles censorkorps med ens eller sammenlignelige masteruddannelser.” Danske Universiteter finder dette uproblematisk, hvis bestemmelsen skal forstås således, at censorkorpset for en masteruddannelse nok skal *tilknyttes*, men ikke *udspringe* af et censorkorps for en eksisterende kandidatuddannelse. Hvis bestemmelsen derimod skal forstås således, at masteruddannelsens censorkorps også skal udspringe af kandidatuddannelsens, bliver det vanskeligt. Eftersom rigtigt mange af masteruddannelserne er tværfaglige, er der behov for et censorkorps, som matcher denne tværfaglighed, hvilket vil være vanskeligt med en kandidatuddannelses censorkorps.

§ 13: Overordnet er det Danske Universiteters holdning, at der bør være overensstemmelse mellem kriterierne for akkreditering hos ACE Danmark og de krav til studieordningen, som § 13 beskriver.

Derfor er det væsentligt, at bekendtgørelsen gør brug af de samme betegnelser, som der benyttes i akkrediteringskriterierne og i kvalifikationsrammen for videregående uddannelser.

Danske Universiteter henviser til de vedlagte høringssvar for forslag til, hvordan der kan sikres overensstemmelse mellem betegnelserne i bekendtgørelsen, akkrediteringskriterierne og kvalifikationsrammen.

§ 14: Danske Universiteter mener, at det må være tilstrækkeligt, at relevante aftagere er inddraget i form af aftagerpaneler, og man kan derfor med fordel slette "... og relevante organisationer".

Af stk. 3 fremgår det, at studieordninger og væsentlige ændringer heraf træder i kraft ved et studieårs begyndelse. Danske Universiteter finder det mere hensigtsmæssigt, hvis disse træder i kraft ved *studiets begyndelse*.

§ 16: Danske Universiteter foreslår, at man giver mulighed for, at der kan opnås merit for kurser taget på en kandidatuddannelse. I stedet for at fokusere på, om uddannelseselementerne har været udbudt under en masteruddannelse, er det mere hensigtsmæssigt at fokusere på det *niveau*, som det pågældende uddannelseselement har. Her kunne man med fordel lade sig inspirere af formuleringen i uddannelsesbekendtgørelsens § 72. Danske Universiteter finder, at det er de faglige miljøer på universiteterne, der bedst kan vurdere, hvorvidt et kursus taget på en anden kvalitetssikret uddannelse kan meriteres ind i en given studieplan.

§ 17: Det anbefales, at stk. 1 af pædagogiske grunde klarificeres ved, at der efter "forhåndsmerit" tilføjes "for danske eller udenlandske uddannelseselementer".

Danske Universiteter finder, at proceduren for klage i forbindelse med afslag på merit er meget ressourcekrævende. For den studerende vil det ikke være forbundet med nogen omkostning eller risiko at klage.

#### Udkast til deltidsbekendtgørelse:

Danske Universiteter hilser det velkomment, at den hidtidige bestemmelse om selvstuderende vil blive ophævet. Dermed er det ikke længere et krav, at enhver som selvstuderende kan aflægge prøver og deltage i anden bedømmelse, der indgår i udbudt deltidsuddannelse, men at det fremover overlades til det enkelte universitet at træffe beslutning om, hvorvidt man vil tillade personer at aflægge prøver uden at have deltaget i undervisningen. Danske Universiteter anser det dog for ønskeligt, at der gives en eksplicit hjemmel til, at universitetet kan træffe en sådan beslutning, og herunder til, at man kan fastsætte de nødvendige følgebestemmelser om vilkår mv.

Danske Universiteter foreslår desuden, at der bør gives mulighed for, at deltidsuddannelse kan gennemføres helt eller delvist i udlandet.

§ 1: Henvisningen i stk. 2 bør rettes fra "§ 3 stk. 5" til "§ 4 stk. 4."

§ 2: Danske Universiteter har svært ved at se, hvilke uddannelser der vil kræve godkendelse hos Universitets- og Bygningsstyrelsen, jf. stk. 3. I dag er godkendelsesinstitutionen for anden efter- og videreuddannelse afhængig af, om uddannelsen giver den studerende en selvstændig erhvervskompetence. Det forekom-

mer ikke hensigtsmæssigt, at et sådant 'blødt' kriterium afgør, hvor forslag til uddannelsesaktiviteter skal sendes til godkendelse.

§ 3: Danske Universiteter finder det positivt, at der sker en præcisering af muligheden for at udbyde uddannelsesaktiviteter under denne bekendtgørelse som indtægtsdækket virksomhed.

§ 4: Danske Universiteter foreslår, at stk. 6 udgår, således at der ikke længere er en begrænsning på, hvor mange ECTS en studerende må tage via tompladsordningen.

§ 11: Danske Universiteter anerkender, at der er behov for at vurdere, om en udenlandsk studerende har et niveau i engelsk, der gør denne i stand til at gennemføre den danske uddannelse. Dog finder man, at danske studerende, der har en bachelorgrad fra et dansk universitet, har et niveau i engelsk, der gør dem i stand til at gennemføre en deltidsuddannelse på engelsk. Danske Universiteter foreslår derfor, at der ikke er dokumentationskrav for disse studerendes engelsk-kundskaber.

§ 15: Danske Universiteter gør opmærksom på, at det er en væsentlig administrativ byrde, at universiteterne selv skal opkræve deltagerbetaling hos henvisende myndighed for revalidender, jf. stk. 3.

Bekendtgørelsesudkastet har været sendt i høring på universiteterne. Høringssvar fra følgende universiteter er vedhæftet dette brev: Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet, Copenhagen Business School og IT-Universitetet.

Danske Universiteter henviser til de vedlagte høringssvar for yderligere bemærkninger og ønsker fra de enkelte universiteter.

Med venlig hilsen



f. Jens Oddershede

Bilag