

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Forskning og Innovation
Bredgade 40
1260 København K

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

24. november 2016
J.nr. 16/49128/184
KV
Dir. tlf. 33 36 98 06
kv@dkuni.dk

Høring over udkast til lovforslag om videnskabelig uredelighed m.v.

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Styrelsen for Forskning og Innovation den 25. oktober 2016.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne. Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet og Copenhagen Business School. Aarhus Universitet og Danmarks Tekniske Universitet svarer begge direkte til Styrelsen for Forskning og Innovation grundet den korte høringsfrist.

Danske Universiteter har stor forståelse for og er positive i forhold til ønsket om at skabe en tidsvarende ramme for håndteringen af videnskabelig uredelighed. Høj troværdighed og integritet i dansk forskning er af helt afgørende betydning for universiteterne. Lovgivningen vedrørende videnskabelig uredelighed er derfor af stor vigtighed for universiteterne, hvilket også fremgår af de vedlagte omfattende høringssvar, som tilsammen rummer en længere række forslag og spørgsmål vedrørende mulige præciseringer og ændringer.

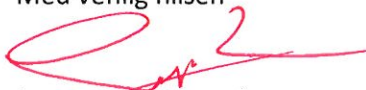
På tværs af universiteternes høringssvar er der desuden spørgsmål, som går igen i en række af høringssvarene. Disse omfatter følgende:

- Omkring oprettelse af et centralt uredelighedsnævn bemærkes det af flere universiteter, at uredelighedsnævnet bør have en bred faglig sammensætning, så nævnet ikke er afhængigt af at indkalde eksterne eksperter. Desforuden bør arbejdsdelingen mellem de forskellige aktører være tydeligere og mindre bureaukratisk. Flere universiteter udtrykker også en bekymring for, at kun 50 % af medlemmerne af uredelighedsnævnet skal være til stede, for at nævnet er beslutningsdygtigt. Det foreslås, at den faglige ekspert på området som minimum bør være til stede ved en afgørelse.
- Danske universiteter bemærker, at forskere defineres som *en person, der har en ph.d.-grad eller har tilsvarende kvalifikationer*. Det foreslås, at en sådan definition udbredes til at indbefatte alle videnskabelige medarbejdere, eller at en forsker defineres ud fra funktion, da det ikke kun er de der har en ph.d.-grad, der udfører forskning på de danske universiteter.

- Danske Universiteter bemærker, at loven kun skal gælde *forskning udført med hel eller delvis dansk offentlig støtte* og kun den forskning, der udøves på en *offentlig dansk institution*. Flere universiteter påpeger, at en sådan definition er for snæver i forhold til, hvordan forskningen i praksis bedrives på de danske universiteter. Det anbefales derfor, at den forskning, der er fuldt finansieret af private midler, også omfattes af loven. Tilsvarende bør status for forskning finansieret af udenlandske midler, herunder EU-forskningsmidler, også overvejes.
- Slutteligt bemærkes det af flere universiteter, at det foreslåede lovforslag og den endelige opgaveplacering og arbejdsdeling aktørerne imellem kan skabe et øget ressourcetræk på institutionerne.

Der henvises i øvrigt til universiteternes individuelle høringssvar, som er vedlagt.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard

Direktør

Danske Universiteter