

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Att. Nils Agerhus

Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 33 36 98 05  
Fax 33 36 98 26  
www.dkuni.dk

19. august 2016  
J.nr. 16/29796/184  
TKS  
Dir. tlf. 33 36 98 11  
tk@dkuni.dk

## Høring om Uddannelseszoom fase 2

Danske Universiteter takker for ovennævnte materiale, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser den 29. juni 2016.

Materialet har været i høring på universiteterne, og Danske Universiteter har modtaget svar fra samtlige universiteter, der alle har adskillige overordnede bekymringer samt en række tekniske bemærkninger i forhold til indholdet af det udsendte materiale og den overordnede implementering af Uddannelseszoom fase 2.

Danske Universiteter vil gerne indledningsvis understrege, at universiteterne anerkender behovet for, at kommende studerende generelt skal informeres og vejledes om de enkelte uddannelser. Det er imidlertid vores vurdering, at dette formål ikke opfyldes ved at foretage nationale student- og dimittendundersøgelser eller ved at forsøge at sammenligne uddannelser på enkelte parametre på tværs af en stor og kompleks uddannelsessektor.

Det er grundlæggende universiteternes holdning, at det er problematisk at bede de studerende om overordnet at vurdere kvaliteten af deres uddannelse, og dimittender om at vurdere relevans, når der ikke på forhånd er formuleret en fælles forståelse af, hvordan kvalitet og relevans konkret skal forstås.

Som det fremgår af universiteternes individuelle høringssvar, er universiteterne stærkt bekymrede for samspillet mellem de eksisterende kvalitetssystemer og strukturer og den metode for Uddannelseszoom, der lægges op til. Det er helt afgørende for universiteterne, at data, der indsamles i diverse spørgeskemaundersøgelser til studerende og dimittender, efterfølgende kan bruges som led i institutionernes løbende udvikling og kvalitetssikring af uddannelserne.

Det er universiteternes vurdering, at formuleringen af spørgsmål i det udsendte materiale ikke er af tilstrækkelig god kvalitet til at sikre brugbare data. Derfor risikerer en implementering af fase 2 som beskrevet i materialet at virke kontraindentionelt. Dertil kommer, at de foreslåede modeller for indsamling, samt tidsplan for kadence og population ikke harmonerer med universiteternes årshjul i forhold til allerede

eksisterende og lovpligtige studiemiljøundersøgelser. Såfremt universiteterne ikke kan anvende de data, der skal indsamles i forbindelse med Uddannelseszoom i deres eget kvalitetsarbejde, vil deltagelse i fase 2 blive en overstyring, der alene vil føre til øget administration, øgede udgifter, ringere svarprocent og følgelig ringere data i universiteternes egne undersøgelser.

Det har desuden været universiteternes opfattelse i arbejdet i referencegruppen og i den løbende dialog med styrelsen, at præmissen for arbejdet har været, at universiteterne ikke ville blive bedt om at forholde sig til spørgsmål eller tage stilling til indsamlingsmetode, før der forelå et fuldstændig færdigt og gennemarbejdet materiale. Det er universiteternes vurdering, at det udsendte materiale på mange punkter fortsat er mangelfuldt, og at der fortsat er uklarhed omkring økonomien i tilfælde, hvor universiteterne vælger at deltage i en central indsamling og tilkøbe institutionspecifikke spørgsmål. På den baggrund meddeleler Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Syddansk Universitet, at de ikke kan tage stilling til det udsendte materiale. De øvrige universiteter udtrykker forbehold overfor at give endeligt tilsagn til de foreslåede indsamlingsmetoder.

I det omfang styrelsen fastholder at fortsætte med arbejdet og implementering af fase 2, vil Danske Universiteter opfordre styrelsen til at indgå i en tæt dialog med offentlige aktører som Akkrediteringsinstitutionen og Danmarks Evalueringsinstitut, der har de nødvendige kompetencer og erfaring med processtyring og kvalitetssikring i forhold til at foretage sådanne undersøgelser. Dette vil også kunne bidrage til at sikre, at en national undersøgelse og efterfølgende sammenligning af data får den nødvendige kvalitet, og at resultaterne lever op til de kriterier, som universiteterne i akkrediteringsreglerne er forpligtet til at leve op til.

Der henvises til universiteternes individuelle høringssvar for tekniske bemærkninger og uddybning af ovenstående opmærksomhedspunkter.

Med venlig hilsen



Anders Overgaard Bjarklev  
Formand for Rektorkollegiet  
Talsmand for Danske Universiteter