

Erhvervsstyrelsen
Att. Malene Wiese Madsen
Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

28. marts 2014
J.nr. 14/8227/184
AS
Dir. tlf. 33 36 98 16
as@dkuni.dk

Udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020

Danske Universiteter takker for ovennævnte, som er modtaget i høring fra Erhvervsstyrelsen den 28. februar 2014.

Danske Universiteter har tidligere været i dialog med Erhvervsstyrelsen om de udfordringer, universiteterne oplever med vilkårene for støtte og for administrationen af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond. Som følge heraf blev der i efteråret 2013 afholdt møde mellem Danske Universiteters daværende formand, Jens Oddershede, og vicedirektør i Erhvervsstyrelsen, Anders Hoffman.

Ved ovennævnte møde blev universiteternes udfordringer med de nævnte programmer gennemgået, og det blev præciseret, at vilkårene er så problematiske, at flere universiteter udviser skepsis over for at deltage i programmerne.

Denne problemstilling går igen i flere af de høringssvar, Danske Universiteter har indsamlet fra universiteterne vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler. Universiteterne peger i svarene på flere eksempler på særlige eller unormalt høje dokumentationskrav. Dette gælder eksempelvis kravet om, at institutionerne som udgangspunkt skal anvende et af styrelsen udviklet særligt timeregistreringssystem med et meget højt detaljeringsniveau. Alene dette vil indebære en betydelig administrativ byrde for universiteterne, der ved anden ekstern finansiering normalt kan anvende universiteternes eget tidsregistreringsværktøj.

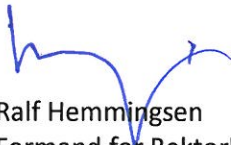
Vedlagt følger de modtagne høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School. Heri belyses problemstillingen med specifikke eksempler, ligesom der foreslås konkrete justeringer af udkastet.

Danske Universiteter skal derfor opfordre til, at Erhvervsstyrelsen justerer udkastet til støtteberettigelsesregler med sigte på en administrativ ensretning og forenkling.

Ved mødet med Anders Hoffman blev det aftalt at nedsætte en fælles arbejdsgruppe om udfordringerne med de nævnte programmer. Danske Universiteters universitets-

direktørudvalg har nedsat denne arbejdsgruppe, og der er aftalt møde med repræsentanter for Erhvervsstyrelsen den 2. april. Vi ser frem til, at man på mødet behandler de nævnte problemstillinger med henblik på at opnå forenklinger i regelsættet, således at universiteterne ikke fravælger programmer under fondene alene på grund af uhensigtsmæssige regler og vilkår.

Med venlig hilsen



Ralf Hemmingsen
Formand for Rektorkollegiet

Bilag:

Høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School.

Ruth Jacobsen

Fra: Poul Aarup Schjørring [poul.schjorring@adm.ku.dk]
Sendt: 24. marts 2014 13:22
Til: Danske Universiteters mailbox
Emne: Høring vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020

Til Danske Universiteter

KU har i mail af 4. marts fra Danske Universiteter fået udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020 i høring. KU takker for muligheden for at komme med bemærkninger og ønsker at pege på følgende:

Der bør være mulighed for dispensation ift. reglerne om, at 18 % overheadtillægget diskvalificerer en række bestemte typer omkostninger. Visse projekter har fx høje trykomkostninger pga. erfaringsspredningsmålsætninger, og det er ikke rimeligt, at disse ikke er direkte støtteberettiget, og det er ikke hensigtsmæssigt, at ansøgere kan have incitament til at indskrænke deres projekter ift. programmets overordnede målsætninger alene pga. overheadberegningsregler.

Mvh.
Poul Schjørring

Poul Schjørring
Chefkonsulent

Københavns Universitet
Forskning & Innovation
Universitetsparken 1
2100 København Ø

Tlf 35 32 66 03
Dir 35 32 00 34
Mob 26 71 51 36
poul.schjorring@adm.ku.dk
www.fi.ku.dk

DANSKE UNIVERSITETER

24 MRS. 2014

J.NR.
LØBENR.

14/8227/184



KØBENHAVNS UNIVERSITET

Ruth Jacobsen

Fra: John Westensee [jwe@adm.au.dk]
Sendt: 24. marts 2014 08:55
Til: Danske Universiteters mailbox
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020

Kære Danske Universiteter

AU har ingen kommentarer til udkastet.

mvh

John Westensee
Director of Research Support

Direct phone tlf:
+45 871 53567
Mobile: +45 5137 1183
E-mail: jwe@adm.au.dk

AU Research and Talent
Aarhus University/Aarhus University Hospital
Katrinebjergvej 89F
Building 5128, room 155
8200 Aarhus N
Tlf: 871 50000
www.medarbejdere.au.dk/administration/forskning_talent/

DANSKE UNIVERSITETER



J.NR.
LØBENR.

24 MRS. 2014

14/8227/184 ✓

Fra: AU HR AU Hovedmail
Sendt: 5. marts 2014 09:30
Til: John Westensee
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020

Til John
Skal du have denne??

Med venlig hilsen

Malene Elmkvist Jacobsen
Kontorfuldmægtig

Tlf: 8715 3319
Mobil: 61712271
Mail: mej@adm.au.dk

Organisationsudvikling og Arbejdsmiljø

AU HR
Jens Baggesens Vej 51
8200 Aarhus N

Mail: medarbejdere.au.dk/captia



Team PI, Processer og IT, er en del af Organisationsudvikling og Arbejdsmiljøenheden, AU HR. Teamets fornemmeste opgave er at IT-understøtte HR- og rekrutteringsprocesser i organisationen. Team PI ejer, udvikler og vedligeholder ESDH-systemet Captia og personalesystemet AUHRA. Se mere om hvilke opgaver vi løser [her](#).

Fra: Helen Rasmussen [<mailto:hr@dkuni.dk>]

Sendt: 4. marts 2014 13:54

Til: Arne Skov Andersen; AAU (aau@aau.dk); AU HR AU Hovedmail; CBS (cbs@cbs.dk); DTU (dtu@adm.dtu.dk); Helen Rasmussen; Inie Nør Madsen; ITU (journalen@itu.dk); Jonas Holst-Jensen; Lena Scotte; Malene Kristensen;

Ruth Jacobsen

Fra: Kirsten Fly Malling, SDU
Sendt: 24. marts 2014 12:34
Til: Danske Universiteters mailbox
Cc: Henrik Dam; Bjarne Graabech Sørensen; Merete Ruager; Steen Kærn Christiansen; Jørgen Schou; journal mailbox
Emne: Høring vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020

Sekretariatet
Danske Universiteter

DANSKE UNIVERSITETER

Danske Universiteters j.nr. 14/8227/184.
Syddansk Universitets j.nr. 232-1.

J.NR.
LØBENR.

24 MRS. 2014
14/8227/184 ✓

Syddansk Universitet har følgende bemærkninger til ovenstående udkast til støtteberettigelsesregler:

Side 7: Lønomkostninger. Der må ikke medtages omkostninger til generelle møder, sygdom og frokost. Dermed kan en person, der i en periode arbejder fuldt ud på et projekt (men altså ikke er kontraktansat), ikke få alle omkostninger refunderet. Det er næppe meningen.

Side 9: Deltagere skal informeres om, at den aktivitet, de deltager i, er medfinansieret... skal dette kunne dokumenteres...? Det kan f.eks. være i forbindelse med en deltagererklæring. Virker der ikke administrativt tungt, at alle deltagere skal skrive under på noget, for at sikre, at de er blevet informeret om, at EU har været med til at finansiere deres kursus?

Side 11:

Strukturfondsprojekter skal finansieres efter krone til krone-princippet. Det betyder, at et EU-tilskud på 50 % skal have en dansk medfinansiering af samme størrelse. Er EU-tilskuddet f.eks. 40 %, skal den danske medfinansiering være 60 %. Der kan ikke under de danske strukturfondsprogrammer søges støtte til projekter, hvor den samlede offentlige støtte er under £ 50.000.

Giver det mening at tale om et krone til krone-princip, hvis det kan være 40-60 fordeling?

Side 13: Opgørelsen af en scrapværdi er administrativ tung og bør have en minimumsgrænse.

Side 16: De kunne præciseres, at ændringer i budgettet gælder totalbudgettet – og at fordelinger mellem partnere, ikke er omfattet af en godkendelse. Desuden burde der være en minimumsgrænse for, hvornår der skal godkendes ændringer mellem konti og perioder. En minimumsværdi kunne være 1 mio. kr.

Side 18: En forklaring på hvad der menes med, anlæg i afsnittet om, at "køb af anlæg" aldrig er støtteberettigede. Anlæg kan ikke være lig anlægsaktiver – men hvad er det så?

På **side 18** fremgår, at "udgifter til kompetenceudviklingsforløb, kurser eller lignende, herunder deltageres løn/underhold", ikke er støtteberettigede udgifter under Regionalfonden. Men på side 21 står der i første afsnit, at denne type af udgifter er støtteberettigede under strukturfondsprojekter. Her bør det præciseres, at det kun er under Socialfondsprojekter, at udgiften er støtteberettiget.

Side 19: At ikke-refunderbar (reelt og endeligt) moms ikke er en direkte omkostning, men skal dækkes af de 18 % i udokumenteret tillæg er det samme, som at man ikke har dem med.

Side 22: Det kan virke hæmmende, at en kontrakt skal være underskrevet, når det reelle arbejde er startet.

Side 23: Det er forkert, at man skal anvende et tidsregistreringssystem, som ikke hører til på Syddansk Universitet, men er et system, som styrelsen selv har udviklet. Der omtales også et bogføringssystem, der også skal vedligeholdes – det kan man forestille sig er meget administrativt tungt.

Side 23: Tidsregistreringen er nede på dagsniveau, hvor der for hver dag detaljeret skal angives, hvad der arbejdes med. Se fx det eksempel, der er nævnt på side 23 (skrevet med kursiv nedenfor), der kræver, at for hvert møde skal der gemmes en stor mængde dokumentation.

Eksempel

En medarbejder deltager i et fælles opstartsmøde, 8 timer, sammen med mange andre projektmedarbejdere. Projektlederen sørger for at gemme indkaldelse, deltagerliste, slides og andet materiale, som viser, at mødet blev afholdt. Medarbejderen kan nøjes med at registrere "møde i strukturfondsprojekt" eller lignende, hvis dette er vedkommendes eneste deltagelse i projektet. Projektlederen, som bruger måske 24 timer om ugen i 18 måneder, kan derimod ikke nøjes med at registrere 6 timer om dagen, fire dage om ugen, under "deltagelse i strukturfondsprojekt", men skal registrere så detaljeret, at det underbygger det høje tidsforbrug. Projektlederen kan derfor i stedet registrere f.eks. "møde med X og Y om (emne)", "rapport om (emne)", "forberedelse af møde (dato)" o.lign., som beskriver, hvad tiden bruges på, og sørge for at gemme mødereferater, indkaldelser, rapporter etc. som viser, at tiden er brugt som registreret. En tidsregistrering, er et godt redskab til at sandsynliggøre et tidsforbrug, men kan ikke stå alene.

Side 23: Reglerne understøtter ikke muligheden for, at medarbejderne anvender og har flextid.

Side 24: AER, AES og flexjobbidrag bør også være med som udgifter, der kan medtages ved timeberegningen.

Side 30: Syddansk Universitet finder det ikke hensigtsmæssigt, at der ikke kan medtages almindelige direkte driftsomkostninger på projektet som fx rejseudgifter og annoncering. De 18 % er derfor ikke at opfatte som dækning af de indirekte omkostninger, men til dækning af almindelige direkte projektudgifter. De bør være refusionsberettigede, og der bør være almindeligt overhead til offentlige institutioner, så de indirekte omkostninger ikke skal dækkes af skattekrone.

Side 33: Det bør skrives ind, at hvis en offentlig institution har indgået en indkøbsaftale på et område, skal og kan denne anvendes, og at det i sig selv er dokumentation nok for, at købet er sparsommeligt, og at der ikke er betalt for meget.

Side 35: Overskriften på første afsnit skal ændres, så ordet betalt fjernes. Dermed er overskriften i overensstemmelse med brødteksten og sikrer en almindelig administration af projektet. At dokumentere selve bankoverførslen af fakturabetalingen er en usædvanlig tung byrde at løfte og er ikke normal regnskabskik.

Side 38: I virkelighedens verden er ønsket om, at fakturaer fra en leverandør (fx bestilt gennem et elektronisk handelssystem) kan indeholde så præcise oplysninger, som der ønskes, fx projektets navn.

Side 38: Afsnittet om dokumentation for selve bankbetalingen bør slettes. Det er en usædvanlig tung byrde at løfte.

Side 38: Det bør ændres, så partnere, der anvender SLS, ikke skal dokumentere lønnen via lønsedler (den som medarbejdere modtager i deres e-boks) men derimod udtræk fra finanssystemet.

På rektors vegne

Jørgen Schou

Kontorchef, Juridisk Kontor, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040

Mobil 6011 1040

Fax 6550 1090

Email js@sdu.dk

Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>

Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk



AALBORG UNIVERSITET

Økonomiafdelingen
Projektøkonomi
Fredrik Bajers Vej 7F
Postboks 159
9100 Aalborg

Morten Bang Henriksen
Telefon: 9940 9510
Email: MBH@adm.aau.dk

Dato: 24-03-2014

Danske Universiteter
Sekretariatet
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

Vedr.: Høring vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020

Aalborg Universitet (AAU) takker for udkast til støtteberettigelsesregler for strukturfondsstøtte 2014-2020.

Udkastet til støtteberettigelsesregler er blevet drøftet internt på Universitetet af medarbejdere, der har arbejdet med strukturfondsprojekter under programperioderne 2000-2006 og 2007-2013.

Regelsættet er primært vurderet i relation til de udfordringer det giver for det administrative personale i forhold til efterlevelsen af kravene til dokumentation samt den heraf afledte økonomiske byrde, der vil blive konsekvensen for AAU.

Nedenfor oplyses de områder i regelsættet som AAU finder uklare/uhensigtsmæssige og hvor en manglende afklaring vil medføre en uforholdsmæssig stor administrativ byrde i efterlevelsen af reglerne. Fastholdes de tunge dokumentationskrav forudses der problemer i projektadministrationen, der vil kunne føre til at nogle projekter kommer i vanskeligheder og i værste fald må afbrydes. Endvidere vil der være projektholdere på AAU der på forhånd afstår fra deltagelse i strukturfondsfinansierede projekter, alene grundet administrationsbyrden.

Høringssvaret nedenfor er opbygget med en sidehenvielse samt regelpunktet. Dernæst følger AAU's kommentarer samt en anbefaling.

Side 3 og side 46: "Statsstøtte".

AAU's kommentar:

Udkastet til støtteberettigelsesregler 2014-2020 indeholder kun ganske lidt information om reglerne vedr. statsstøtte, dette til trods for at problematikken omkring statsstøtteforhold, ansvar og opgaver i forbindelse hermed har givet anledning til væsentlige udfordringer og risici under programperioden 2007-2013. Først hen i mod afslutningen af programperioden udsendte Erhvervsstyrelsen en vejledning om dokumentation for overholdelse af statsstøtteregler i strukturfondsprojekter.

Anbefaling:

AAU anbefaler at Erhvervsstyrelsen ved udarbejdelse af operationelle hjælpeværktøjer og detaljeret og konkret vejledning til det enkelte projekt fra dets start og undervejs i projektforløbet støtter den tilskudsansvarlige part i opgaverne omkring overholdelse af statsstøttevilkår. Dette betyder blandt andet at Erhvervsstyrelsen ved indgåelse af tilsagnskontrakten skal tilkendegive meget specifikt, hvor der i projektaktiviteten må forventes stats



AALBORG UNIVERSITET

støtte ud mod virksomheder og hvilke elementer i det konkrete projekt, der skal indgå i beregningen af en statsstøtteværdi. Dette vil sikre at der allerede fra projektets start, kan tilrettelægges bogføring med henblik på at kunne føre statsstøtterelevanter.

AAU opfordrer således Erhvervsstyrelsen til fra starten af denne nye programperiode, at sørge for at den nødvendige information, vejledning og værktøjer er til rådighed for de tilskudsansvarlige parter.

Side 23: Erhvervsstyrelsens timeregistreringssystem.

AAU's kommentar:

Der står på side 23 nævnt at Erhvervsstyrelsens timeregistreringssystem som udgangspunkt skal benyttes ved timeregistrering for projektmedarbejdere. AAU benytter eget udviklet elektronisk tidsregistreringsværktøj, som har opfyldt kravene under programperioden 2007-2013. AAU's tidsregistreringsværktøj er obligatorisk for medarbejdere der arbejder på eksternt finansierede projekter.

Anbefaling:

Det er væsentligt at AAU medarbejdere fortsat kan benytte AAU's tidsregistreringsværktøj som dokumentation overfor Erhvervsstyrelsen, således at der ikke skal bruges tid på at registrere timer i flere systemer og derved genereres dobbeltarbejde. Regelgrundlaget bør specificeres på dette punkt.

Side 24: Feriepenge der skal kunne dokumenteres betalt til medarbejder eller Feriekonto

AAU's kommentarer:

Vi mener fortsat, som under programperioden 2007-2013 efter ændring til årsnorm 1613, at der er problemer i formuleringen om feriepenge. Det fremgår at feriepenge optjent under fuld ansættelse på strukturfondsprojektet eller ved timelønnet ansættelse, skal være dokumenteret udbetalt til medarbejder eller indbetalt af arbejdsgiver til Feriekonto i projektperioden. Da AAU har egen feriefond, cvr.nr. 14920609, overføres der ikke feriepenge til Feriekonto. Uhævede feriepenge overføres til Fonden med fradrag af statens andel. AAU kan således ikke dokumentere at feriepenge er indbetalt til Feriekonto, og ønsker på den baggrund formuleringen ændret således at dokumentation for overførsel til egen godkendt revideret feriefond er at ligestille med overførsel til Feriekonto.

Som det fremgår af Bekendtgørelsens kapitel 3 §12, kan den beregnede støtteberettigede løn (faktiske timeløn ganget med det antal timer som anvendes på projektet) ikke overstige den betalte løn. Aalborg Universitet henstiller til at der i den nye programperiode, tages højde for en feriepengeforpligtelse i beregningen af den faktiske timeløn for månedslønnede medarbejdere der delvist arbejder på projektet. Den nuværende metode, hvor det kun er den faktisk månedlige og indenfor projektperioden betalte lønudgift der anses som støtteberettiget, sikrer ikke fuld dækning for de reelle lønomkostninger. I tilfælde hvor den enkelte medarbejder der delvist arbejder på projektet har projekttimer pr. måned svarende til op imod fuld tid på projektet vil der ikke i den støtteberettigede udgift blive taget højde for en feriepengeforpligtelse.



Anbefaling:

AAU anbefaler at der ændres i regelgrundlaget vedr. støtteberettigelse af feriepenge.

Side 25: Normtid 1628 timer

AAU's kommentar:

Der mangler i høj grad en god og fornuftig begrundelse for at normtiden ændres fra 1613 timer på årsbasis i programperioden 2007-2014 til 1628 timer på årsbasis i programperioden 2014-2020. Der er umiddelbart tale om en udokumenteret ændring på 15 timer pr. år, som imidlertid har konsekvenser for AAU, der har sat systemer op for at kunne håndtere 1613 årsnormen så automatisk som muligt og nu skal etablere nye systemer for at imødekomme ændringen. Alle projekter under programperioden 2007-2013 der stadig er aktive kører videre med 1613 årsnormen dvs. at Erhvervsstyrelsen uden særlig begrundet argumentation vælger at pålægge strukturfondsprojektholdere at styre regelsæt med forskellige årsnormer der på bundlinjen i afrapporteringen har uvæsentlig betydning.

Der henvises i øvrigt til at beregningseksemplet er fejlbehæftet, idet den viste beregning af månedsnormen 1628/12 giver 135,67 og ikke som anført 137,5 timer om måneden. Spørgsmålet er så om Erhvervsstyrelsens udkast til regler for programperioden 2014-2020 opererer med en årsnorm på 1650 eller 1628, hvilket naturligvis forventes præciseret!

Anbefaling:

AAU anbefaler klart at man i programperioden 2014-2020 kører videre med den hidtidige anvendte årsnorm 1613, hvorved der skabes stabilitet og ensartethed, hvilket minimiserer fejl. Såfremt årsnormen skal ændres bør det have baggrund i en langt mere begrundet argumentation og konsekvens og være harmoniseret med regelsættet for Horizon 2020.

Side 30 og 31: Overheadregler

AAU's kommentar:

Der formuleres i udkastet til støtteberettigelsesregler for programperioden 2014-2020 hele 4 forskellige modeller for dækning af øvrige omkostninger.

1. 18% udokumenteret OH og årsnorm 1628 (Regional og Socialfonden)
2. 0% OH og årsnorm 1628 (Regional og Socialfondsprojekter der næsten kun har aktiviteter der gennemføres af eksterne leverandører)
3. 40% udokumenteret OH, kun lønudgifter og årsnorm 1628 (Socialfonden)
4. 25% udokumenteret OH, udgiftstyper og lønberegning dvs. årsnorm som godkendt under Horizon 2020 (Gælder kun Regionalfondens prioritet 1 og 3).

Dette er en fordobling af metoder i forhold til programperioden 2007-2013.

Anbefaling:

AAU ser gerne administrative forenklinger ved ensretning mellem Rammeprogrammerne under EU Horizon 2020 og Strukturfondene, men det imødekommes med en ud af fire metoder og begrænses af at det kun er



AALBORG UNIVERSITET

selve kontoplanen som overføres fra Horizon 2020. Selve strukturfondsreglerne gælder stadig i forhold til tilskudsbeløb, regnskabsafklæggelse, kontrol og dokumentationskrav. Spørgsmålet er her om de mange metoder vil have positiv eller negativ betydning for den administrative proces. Det umiddelbare svar er at vejen mod de forenkede administrative processer som AAU gerne ser, ikke er tydeligt at spore i udkastet for reglerne for 2014-2020, og at Erhvervsstyrelsen bør genoverveje kompleksiteten i regelgrundlaget.

Konklusion:

AAU opfordrer Erhvervsstyrelsen til at justere regelgrundlaget for Strukturfondene 2014-2020 mod en administrativ ensretning og forenkling, der vil sikre at der ikke nationalt og interregionalt opbygges regelsæt og unødigt fortolkes i forskellige retninger på dokumentationskrav og metoder. Der bør med det fremtidige regelsæt på området sigtes mod en sundere finansforvaltning og sparsommelighed, ikke mindst i brugen af de offentlige midler der indgår som direkte og indirekte medfinansiering i Strukturfondsfinansierede projekter.

Der opfordres til at regelgrundlaget her fra start gennemarbejdes og gøres praktisk funktionelt for aktørerne i processerne omkring strukturfondsprojekterne, således at der ikke som under programperiode 2007-2013 opstår behov for at Erhvervsstyrelsen ændrer regelgrundlaget på væsentlige punkter undervejs i programperioden.

Med venlig hilsen


Mørten Bang Henriksen

Danske Universiteter
Fiolstræde 44
1171 København K

27. marts 2014
JAMOL

Høring vedr. udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond

DTU takker for muligheden for at indgive høringssvar. Universitetet indgår i en række væsentlige projekter med finansiering fra Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond. Eksempler er Copenhagen Cleantech Cluster, Medico Innovation, OPALL og Copenhagen Spin-outs.

Overordnet set udgør regional- og strukturfondene et betydningsfuldt bidrag til universiteternes arbejde med videndeling og innovation. Der er i høj grad tale om additionalitet, idet aktiviteterne finansieret med midler fra Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond ellers ikke ville blive gennemført.

Administrationen af midlerne er dog generelt meget omkostningskrævende. Universiteterne anbefaler derfor helt generelt, at administrationen af disse midler lettes væsentligt. Særligt:

- At Erhvervsstyrelsen ifm. Regional- og Socialfonden fremadrettet anvender et omkostningsbaseret regnskab (som anvendes på hele det statslige område). Og ikke som det er tilfældet nu et meget ressourcekrævende udgiftsbaseret regnskabsprincip.
- At regler vedr. Regional- og Socialfonden harmoniseres med reglerne for FP7 og Horizon2020, således at universitetet som tilskudsmodtager ikke skal benytte ressourcer på at sætte sig ind i forskellige regler på disse områder.
- At administrationen af statsstøtteområdet ensrettes med praksis i andre EU-lande.
- At løn fremadrettet afrapporteres ved universitetets lønomkostninger i stedet for ved medarbejderens månedlige lønseddel. Burde ses over et år og dermed både reducere administrationen betragteligt og tage hensyn til markante udsving i produktive timer fordelt over månederne.
- At reglerne for alle Interreg-programmer i Danmark ensrettes, således at det undgås, at der er forskelle på de enkelte Interreg-programmer, hvilket besværliggør administrationen.

DTU har en række konkrete bemærkninger til udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020:

Input til vejledningen fra Erhvervsstyrelsen

Side 1, 3. afsnit – ” for programmer under målet om europæisk territorielt samarbejde (Interreg-programmer) kan støtte-berettigelsesreglerne fungere til inspiration ..” Det er DTU’s opfattelse, at der med fordel kunne skrives, at vi skal benytte vores egne regnskabsprincipper, ligesom i EU’s rammeprogram FP7 og Horizon2020. På denne måde vil det undgås, at hvert universitet skal forholde sig til en række forskellige krav fra flere forskellige bevillingsgivere. Dette fordrer ikke sparsommelighed og ”sund finansforvaltning”, idet mange ressourcer som følge heraf vil være bundet i administration.

Side 2, 1. afsnit – DTU hæfter sig ved, at der nævnes begrebet ”udgift”. I de statslige regnskabsregler er det ikke udgifter, men omkostninger, idet staten i 2005 overgik fra udgiftsbaseret regnskab (udgift) til omkostningsbaseret regnskab (omkostning). I FP7 henseende er der taget hensyn hertil, idet det af Guide to Financial Issues side 34 2 bullit, fremgår, at hvis det er omkostningsbaseret regnskab skal en ”omkostning” være bogført, mens en ”udgift” skal være både bogført og betalt.

Side 3. Statsstøtteproblematikken er en særlig udfordring. Selv en helt uforpligtende og indledende dialog mellem DTU og en virksomhed regnes i visse tilfælde som statsstøtte af Erhvervsstyrelsen. Det medfører, at mange virksomheder skal underskrive deminimis-erklæringer bare for at tale med DTU om muligheden for eventuelle samarbejdsflader. I Sverige og også andre lande administreres reglerne tilsyneladende betydeligt lempeligere. Her bør der være en ensretning.

Side 31, 2. afsnit om andre udokumenterede satser end 18 % (OH). Inden for Socialfonden er det muligt (hvis godkendt), at 40 % af de støtteberettigede direkte lønomkostninger kan anvendes til at dække de resterende støtteberettigede omkostninger. Der efterspørges fleksibilitet i dette, så det evt. kan være 30 % i stedet for og anvende de resterende 10 % til løn.

Side 33 – udgifter til eksterne køb (og udbud- /tilbudsregler). Det er DTU’s opfattelse, at dette vil rumme en ganske betragtelig administration for universitetet at efterkomme dette. Der anvendes både SKI-aftaler og egne forhandlede indkøbsaftaler. Hvis markedsprisen skal undersøges på en genstand til f.eks. 1.000 kr. skal det tages i betragtning, at der benyttes tid på at fremfinde disse priser og dokumentere dette. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt og ikke i overensstemmelse med ”sund finansforvaltning”, at foretage denne forretningsgang for selv mindre forhold.

Siderne 35, 38-39 og 40, Bogføring af udgifter samt dokumentation for at udgifter er afholdt og betalt – se bemærkningen vedr. side 2 – tidligere.

Derudover vil kravet om betalingsdokumentation i praksis umuliggøre brug (dvs. medtagelse af støtteberettigede omkostninger) af universitets ”interne ydelser”, som er de specielle faciliteter, der er opbygget på universitet og som er prissat ved at sammenlægge f.eks. laborantløn, driftsomkostninger af maskiner, afskrivninger etc. Der er ikke tale om faciliteter, som kan forventes at være på et teknisk universitet, men specielle faciliteter, der ligger ud over dette. Dette indebærer, at når der ikke kan benyttes egne faciliteter kan det blive nødvendigt at benytte disse ydelser hos eksterne leverandører,

som kan være både dyrere og evt. også i en ringere kvalitet end den kvalitet, der findes på DTU's campus.

Krav om halvårsbudgetter og -regnskaber. Inden for mange andre områder opereres der med helårlige tilskuds- og regnskabsmodeller. Som minimum et ønske om, at der åbnes op for en differentieret model, hvor tilskudsansvarlig partner kan vælge mellem ½ årlig eller en årlig tilskudsmodel.

Tilskud. Midler udbetales bagudrettet. Ønske om acontoudbetaling i starten af et projekt som det i dag allerede er praksis ved projekter, inden for EU's rammeprogrammer.

Forskningsinfrastruktur. Hvis udstyr købt som en del af et regionalfondsprojekt genererer indtægter på den lange bane (flere år efter, at projektet er ophørt), så skal regionalfondstilskuddet tilbagebetales. Opbygning af testfaciliteter mv. er en afgørende del af universiteternes virksomhedsrettede virke. I den sammenhæng er det afgørende, at der kan tages indtægter for brug af det i projektet udviklede udstyr mhp. dækning af drift og løbende opgradering af udstyr.

Den faste normtid i regional- og socialfondsprojekter er på 1.628 timer. DTU anbefaler, at institutionens egen normtid anvendes. Normtiden er revisorgodkendt af institutionsrevisor, som kender universitetets processer, IT-systemer og regnskabsprincipper. DTU er i forvejen underlagt detaillovgivning, eksempelvis LSR, tilskuds- og regnskabsbekendtgørelsen og budgetvejledningen.

Ønske om, at regional- og socialfondsprojekter revideres af egne revisorer. Hvorfor bruge skatte kroner på at få "fremmede" revisorer til at revidere projekterne?

DTU takker endnu engang for muligheden for at indgive hørings svar og indgår gerne i en videre dialog om ovenstående.

Med venlig hilsen

Jan Molzen
Kontorchef
Afdelingen for Innovation og Sektorudvikling

Ruth Jacobsen

14/8227/184 U

Fra: Karen Slej [ks.research@cbs.dk]
Sendt: 12. marts 2014 14:35
Til: Danske Universiteters mailbox
Cc: Anders Jonas Pedersen
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske
Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020

Kategorier: Journaliseret

Til Danske Universiteter

Copenhagen Business School har læst udkastet til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020, men har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen / Kind regards,

KAREN SLEJ
Fuldmægtig, Mag.art
Forskningskonsulent/Research Adviser
Team coordinator

DEKANSEKRETARIATET FOR FORSKNING/DEAN'S OFFICE RESEARCH
Research Support/Management Support

COPENHAGEN BUSINESS SCHOOL
Dean's Office Research
Kilen 14A, K 1.85
2000 Frederiksberg
Denmark

Tel.: +45 3815 3860

ks.research@cbs.dk

EFMD Equis accredited
Accredited by Association of MBA's
AACSB accredited

Think before you print

From: Helen Rasmussen [<mailto:hr@dkuni.dk>]

Sent: 4. marts 2014 13:54

To: Arne Skov Andersen; AAU (aau@aau.dk); AU (au@au.dk); Copenhagen Business School; DTU (dtu@adm.dtu.dk); Helen Rasmussen; Inie Nør Madsen; ITU (journalen@itu.dk); Jonas Holst-Jensen; Lena Scotte; Malene Kristensen; Michala Tomra; Nikolaj Borg Burmeister; Peter Dalby Larsen; Rektorsekretariatet KU (rektorsekretariatet@adm.ku.dk); RUC (ruc@ruc.dk); Ruth Jacobsen; SDU; Sofie Thagaard Hyllested; Susanne Bjerregaard

Subject: Høring vedrørende udkast til støtteberettigelsesregler for Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond 2014-2020

Danske Universiteter
Universities Denmark

J.nr. 14/8227/184
Den 4. marts 2014
HR/-

Til universiteterne