

Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40
DK-1260 København K
sfu@ufm.dk

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

Att.: Fuldmægtig Charlotte Løchte
chal@ufm.dk

1. september 2017
Dir. tlf. 93507291
jl@dkuni.dk

Høring om udkast til bekendtgørelse om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Frie Forskningsfond

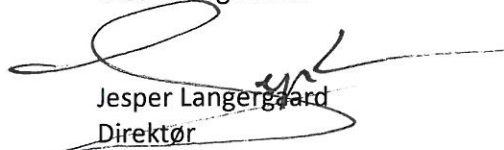
Danske Universiteter takker for ovennævnte bekendtgørelse, som er modtaget i høring fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse den 10. juli 2017

Bekendtgørelsen har været sendt i høring hos universiteterne. Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet (KU), Aarhus Universitet (AU) og Aalborg Universitet (AAU). Derudover oplyser Roskilde Universitet (RUC) og Syddansk Universitet (SDU) at man ingen bemærkninger har til bekendtgørelsen.

AAU bemærker at kriterierne for hvad der kan føre til en karenperiode ikke er fastsat endnu i forbindelse med høringen om udkast til bekendtgørelse om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Frie Forskningsfond. Kriterier vil blive offentliggjort på fondens hjemmeside eller i de enkelte opslag. Det foreslås på den baggrund, at kriterierne for hvad der kan føre til en karenperiode ligeledes senere sendes i høring.

Høringsvar af KU og AU er vedlagt. Derudover har Danske Universiteter ingen bemærkninger

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør



Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1.th,
1171 København K

Emne: Høring om udkast til ny bekendtgørelse om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Frie Forskningsfond

Aarhus Universitet har nogle få bemærkninger til bekendtgørelsen vedr. muligheden for karensperioder og inhabilitet.

Vedr. regler for inhabilitet (§ 2)

Universitetet vil gøre opmærksom på, at definitionen af inhabilitet ikke er konsekvent i bekendtgørelsen. Det fremgår af § 2, nr. 1, at inhabilitet foreligger, hvis "sagen har meget væsentlig betydning". På samme måde fremgår det af § 2, nr. 6, at der skal være tale om, at "ansøgningen har meget væsentlig betydning". Af § 2, nr. 4 forudsættes imidlertid tilsvarende alene, at "ansøgningen har væsentlig betydning". Det bemærkes dog, at det desuagtet af bilag 1 til bekendtgørelsen, for så vidt angår de nævnte eksempler til § 2, nr. 4, fremgår, at der skal være tale om "meget væsentlig betydning".

Vedr. mulighed for at fastsætte karensperiode for ansøgere (§8)

Universitetet ser positivt på muligheden for at tildele forskere, der er kendt skyldig i videnskabelig uredelighed, en karensperiode. Universitetet ser dog problemer i at indføre karensperioder for forskere med begrundelse i kvaliteten af en ansøgning, primært fordi sanktionen kan have store konsekvenser for en forskerkarriere.

Såfremt der indføres en karensperiode bør der være meget klare kriterier for hvornår en ansøger sættes i karantæne. En mulig karantæne kan især have store karrieremæssige konsekvenser for helt unge forskere. F.eks. skal det afklares om forskeren heller ikke må deltage i andres forskningsprojekter, hvis der er tildelt karantæne, eller om man må søge andre, herunder tematiske, virkemidler end det, der udløste karantænen.

Venlig hilsen

Brian Bech Nielsen
Rektor

Rektoratet

Brian Bech Nielsen
Rektor

Dato: 23. august 2017

Direkte tlf.: +45 8715 2025
Mobiltlf.: +45 2338 2349
E-mail: rector@au.dk
Web: au.dk/rector@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/1



Danske Universiteter
dkuni@dkuni.dk



Høring om udkast til ny bekendtgørelse om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Frie Forskningsfond

29. AUGUST 2017

Københavns Universitet takker for muligheden for at kommentere udkastet og har følgende bemærkninger:

FORSKNING & INNOVATION

Regler for bedømmeres inhabilitet (§2 og 3).

NØRREGADE 10, STUEN
1165 KØBENHAVN K

Disse regler er omfangsrige og snørklet formuleret. Det foreslås, at det tydeliggøres, hvem der kan deltage i behandling af sager om fondens bevillingsfunktion i form af mere klare vejledende eksempler og/eller bemærkninger/vejledninger til bekendtgørelsen.

DIR 35 32 36 47
MOB 24 48 04 34

- **Kapitel 2, § 2 stk. 7.** Heri står der, at man er inhabil, hvis en ansøgning drejer sig om fortsættelse af et projekt, som man har deltaget i. Det er uklart, hvorfor 'forskergrupper' inddrages i dette punkt, da det ikke umiddelbart er relevant i forhold til inhabiliteten i det konkrete tilfælde. Det formodes, at man er inhabil, ' hvis en ansøgning drejer sig om fortsættelse af et projekt, som man har deltaget i', uanset om ansøger er medlem af ens egen forskergruppe eller ej.
- **Kapitel 2, § 2 stk. 8.** Her må inhabiliteten meget gerne præciseres. Det formodes, at en anbefaling kun medfører inhabilitet, hvis anbefalingen er i forbindelse med den konkrete ansøgning.

cakr@adm.ku.dk
www.fi.ku.dk

REF: CAKR

Fastsættelse af karenperioder på op til 2 år (§8).

Karenperioden bør nedsættes til 1 år og være rådsspecifik, således at karenperioden kun er gældende inden for det råd, ansøger har fået afslag fra. Det bør maksimalt være den lavest bedømte tredjedel af ansøgerfeltet, der kan få karantæne.

Delegation af kompetence

- *Kapitel 5, §9 stk. 2.* Det er uklart, hvordan forskningsfaglig ekspertise defineres, og det bør konkretiseres, hvilke sager, der kan delegeres til sekretariatet. Vil det f.eks. kunne dreje sig om afgørelser i ansøgninger.

Med venlig hilsen

Caroline Reipurth Kristensen
Fuldmægtig